

Controllo test/retest:

Ho utilizzato il test di “Conosco le forme” nei sub test Riconoscimento e denominazione, accoppiamento e ricomposizione nella mia classe prima primaria.

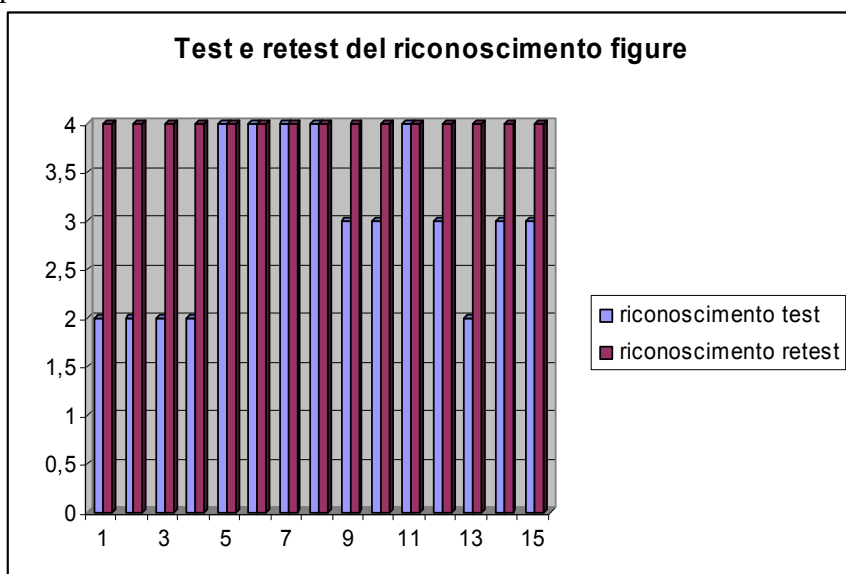
Data di somministrazione test: 24-01-2011 per il la classe 1<sup>^</sup> e 29-01-2011 per il gruppo di controllo.

Data somministrazione retest: 23/05/2011 per la classe 1<sup>^</sup> e 18-05-2011 per il gruppo di controllo.

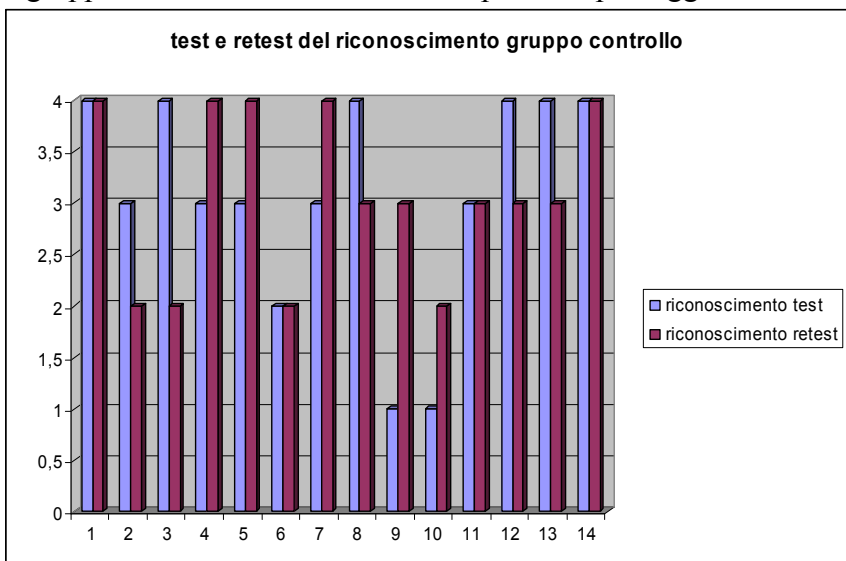
Informazioni sulla classe. La classe è formata da 15 alunni di cui 4 stranieri, una alunna si è trasferita durante l'anno in un'altra città.

### ➤ Subtest Riconoscimento

per il sub test riconoscimento non ci sono le fasce di riferimento, tuttavia il confronto test e retest della classe in sperimentazione ci informa che al retest tutti i bambini riconoscevano le forme presentate:

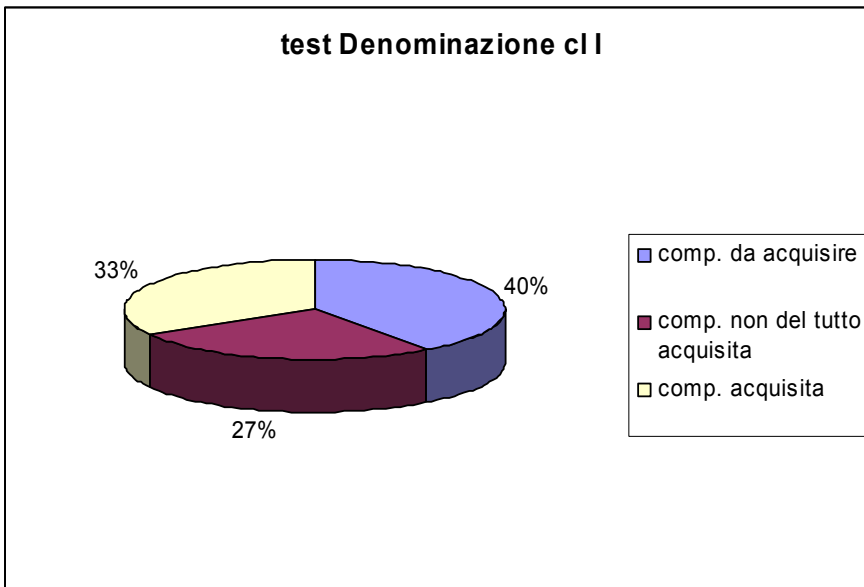


Il gruppo di controllo invece al retest presenta punteggi diversificati:

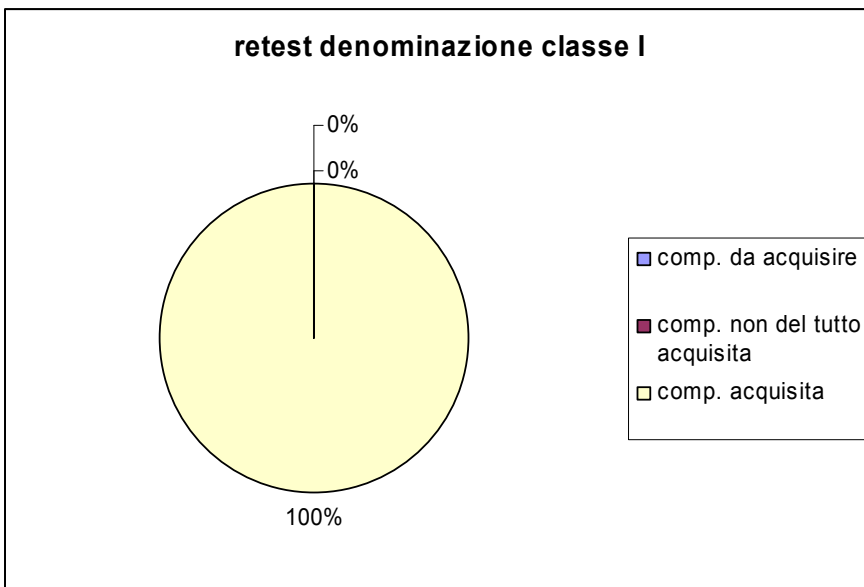


➤ **Subtest Denominazione**

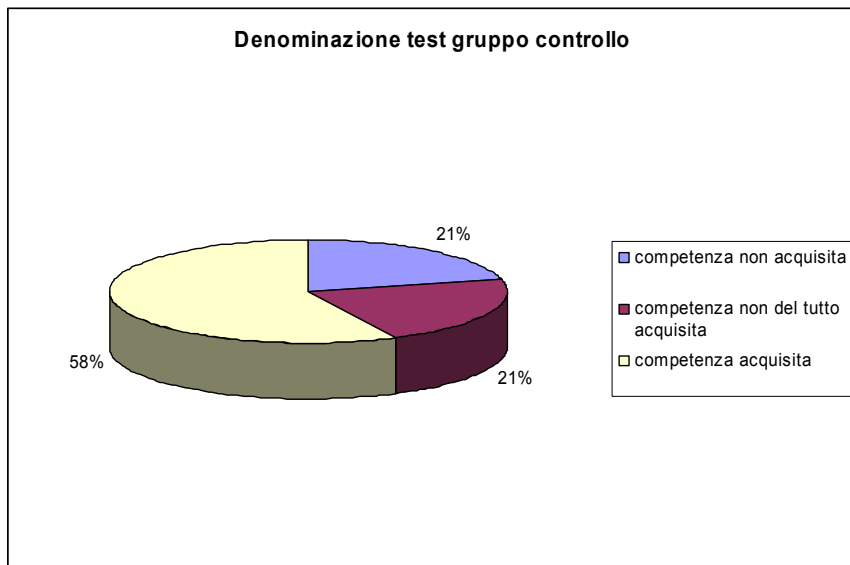
Al subtest denominazione la classe in sperimentazione presentava questo profilo:



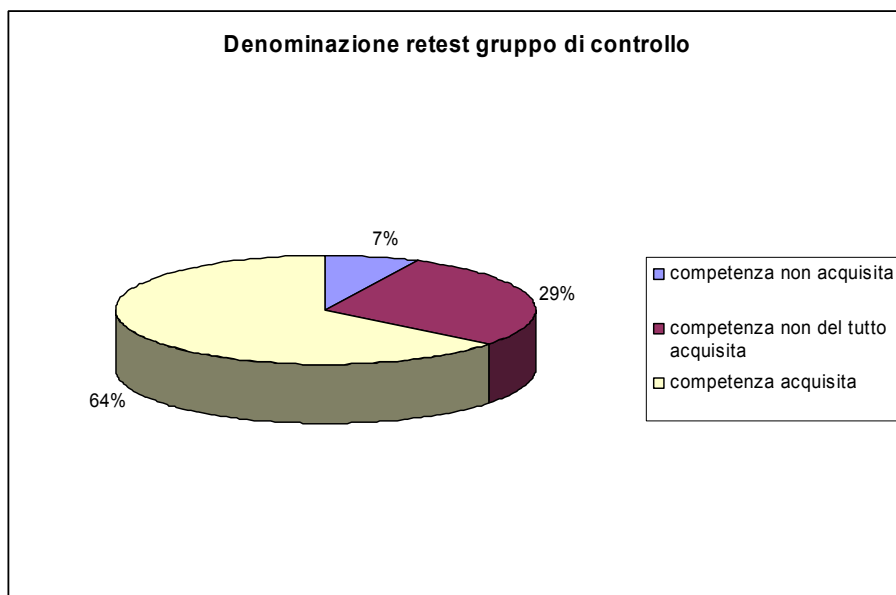
Il gruppo più esteso quindi era il gruppo con “competenza da acquisire”.  
Al retest invece tutta la classe rientra nel gruppo “Competenza acquisita”.



La classe di controllo:



Il gruppo con “competenza acquisita” al test è in percentuale più esteso, al retest (vedi sotto)



Rimane il gruppo più esteso, ma permane il gruppo di “competenza non acquisita”.

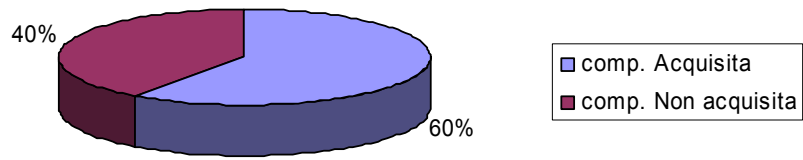
➤ **Subtest Accoppiamento**

In questo subtest sia la classe in sperimentazione che quella di controllo hanno ottenuto dei punteggi tutti in fascia positiva di “Competenza acquisita”

➤ **Subtest Ricomposizione**

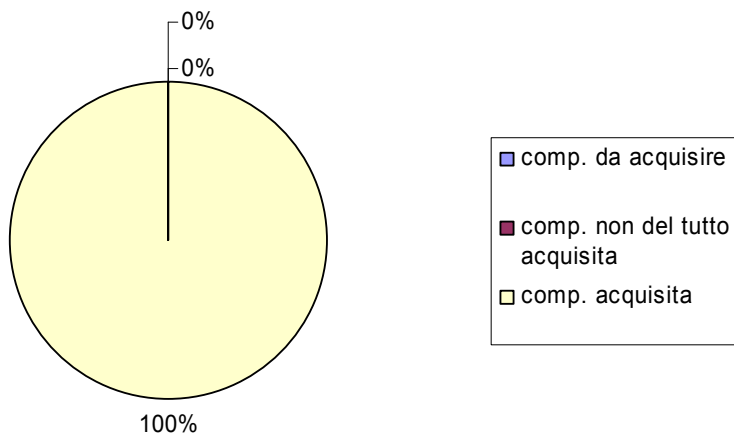
In questo subtest a gennaio la classe presentava il 40% degli alunni con competenza non acquisita:

**test Ricomposizione figure cl. I**

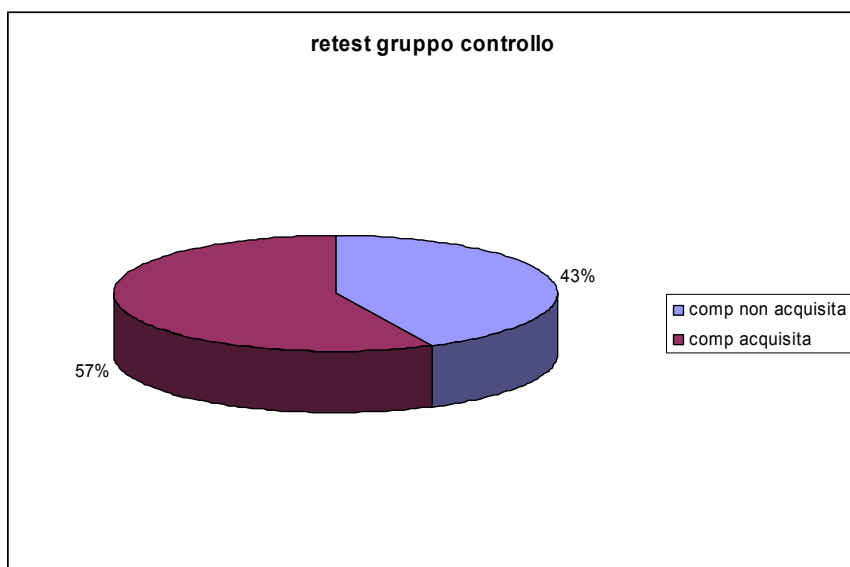
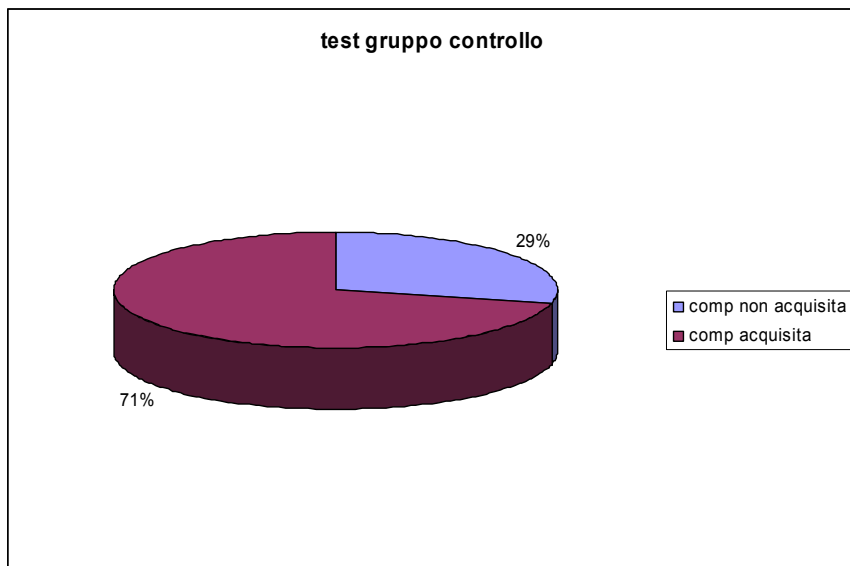


A maggio la classe si posiziona nella sua totalità, 100%, nella fascia “Competenza acquisita”.

**retest ricomposizione di figure**



La classe di controllo, come si vede nei grafici seguenti, peggiora in quanto il gruppo con “competenza non acquisita” aumenta da 29% a 43%.



### ➤ Conclusioni

Da questi dati si evince che il gruppo in sperimentazione ha migliorato notevolmente le proprie prestazioni. Il gruppo di controllo in alcuni sub test migliora, ma di poco, al sub test di ricomposizione peggiora.

Si potrebbe ipotizzare che i bambini che non godono di un insegnamento specifico in geometria in classe prima apprendono alcune conoscenze geometriche anche attraverso altre occasioni di apprendimento, mentre ciò non avviene per le abilità visuo-spaziali di ricomposizione di figure.